

## Разъяснение по поводу системных расстановок

### Об истории и развитии

Известный сегодня метод «**семейной скульптуры**», который **многие** коллеги-системщики считают **предшественником структурных (по Кибеду/Шпаррер) и других видов расстановок**, был разработан и впервые применен (в 1951 г.) **Вирджинией Сатир** в ходе ее психотерапевтической работы с семьями. Изначально он получил название *sculpting* (сценическое изображение) и использовался Сатир, чтобы «**невербально**» продемонстрировать свое восприятие семьи. «Невербальная» составляющая этого метода была для нее очень важна, поскольку, по ее наблюдениям, обмен впечатлениями исключительно на вербальном уровне способствует сохранению дистанции и мешает сближению. При построении сценического изображения каждый член семьи занимал в пространстве определенное положение по отношению к другим членам семьи. Также «подключались» жесты и мимика. **Вирджиния Сатир** просила каждого члена семьи рассказать о своих чувствах, вызванных получившимся изображением, а затем все по очереди изображали и описывали свое представление о семье. Полученное таким образом сценическое изображение позволяло ей и всем участникам сделать выводы о сложившихся в семье ролях, правилах, явных и тайных, личных границах. Неосознаваемое становилось зримым и ощутимым. В большинстве случаев у каждого члена семьи был отличный от других взгляд на положение вещей в семье. **Сатир** использовала это **обнаружение различий** для обогащения семьи и усиления взаимного притяжения. На следующем этапе каждый изображал свой идеал семьи. Этот образ открывал доступ к скрытым желаниям, надеждам и настроениям.

Первопроходцем в области расстановок была также гамбургский супервизор и главврач Теа Шёнфельдер: ее телесно-ориентированный подход и простые расстановки послужили новыми импульсами для супервизии. В Гейдельберге уже в 80-х гг. Фриц Симон проводил расстановки по методу «**четырёх полей**»: или/или как два противоположных полюса, поле-сюрприз и нейтральное поле. Такую расстановку, несомненно, можно считать предшественницей тетралемм и некоторых видов структурных расстановок по Кибеду и Шпаррер. На этой базе создана и моя расстановка «**трех полей**», которой я обучаю с 1995 года.

**Берт Хеллингер** в конце 70-х гг. побывал у Теа Шёнфельдер, а в 80-х гг. у Вирджинии Сатир, после чего стал в начале 90-х гг. практиковать свою собственную форму семейных расстановок и разработал «**Порядки любви**», а затем в 2000 г. «**Движения души**».

В 1993 г. я (автор) по приглашению Московского Гештальт Института и факультета психологии МГУ приехал в Россию с докладом «Смена парадигмы в работе со страдающими наркоманией и алкоголизмом посредством системной терапии и семейной реконструкции». Годом раньше (1992) Андрей Шурыгин, психолог и сотрудник московской клиники, в которой для лечения от алкоголизма практикуют программу «**12 шагов**», получил разрешение

приехать в Психосоциальный центр в Фрайолсхайме на 4 недели (клиника в Северном Шварцвальде для страдающих зависимостями) и познакомиться с нашей «системной работой», в частности, с семейными реконструкциями по методу Сатир и работой с семейным генеалогическим деревом по методу Дёринг-Майера. Я в то время заведовал смешанным (мужским и женским) отделением этой клиники.

В том же году я познакомился с [Бертом Хеллингером](#), который был приглашен в качестве докладчика и супервизора в соседнюю «Психосоматическую клинику» в Бад Херренальбе (Северный Шварцвальд), и впервые увидел, как он работает. В то время как раз вышло в свет основополагающее произведение Хеллингера «[Порядки любви](#)», один экземпляр которого, с дарственной надписью, я получил от самого автора. Сперва я был в восторге от [метода семейных расстановок Берта Хеллингера](#) и от порядков в системе, однако потом у меня возникли к ним некоторые вопросы. Мы предварительно договорились провести в Карлсруэ конгресс «Семейные расстановки для страдающих зависимостями», на который планировали пригласить больных, психотерапевтов и социальных работников. Конгресс с аншлагом состоялся в 1995 г. в театральном зале вальдорфской школы города Карлсруэ (более 500 участников и более 800 слушателей на вечернем докладе «Порядки любви»).

**Системные расстановки → «конструктивистские или феноменологические» - или «и то, и другое» или «ни то, ни другое»?!**

При системно-конструктивистском подходе терапевта интересует, какое значение придают клиенты своему опыту и переживаниям и какие выводы из этого они делают → какую историю они создают сами себе. Зачастую эта история оказывается (уже) бесполезной. Клиентам предлагают создать другую историю, которая откроет новые возможности, которая вызовет к жизни новую реальность и ограничит действие «старой» истории.

В случае разработанного [Бертом Хеллингером «феноменологического подхода»](#) речь идет о внутреннем состоянии в процессе восприятия, [Берт Хеллингер](#) называет такое состояние также «[бесцельным созерцанием](#)». При бесцельном созерцании существующей в данный момент реальности мы наблюдаем [не объективную истину](#), а скорее имеем дело с [творческим процессом](#), так как человеческое восприятие не может быть свободным от предшествующего индивидуального опыта.

При системно-феноменологической работе определенные события и конstellляции часто объясняются и оцениваются тем же самым способом, но получают при этом принципиально новое толкование. Отправной точкой такого «написания истории» служит то, что обнаруживается в процессе системно-феноменологической расстановки. Чтобы эта история была действенной, она считается единственно правильной в данный момент, так как она оказывается полезной для клиента ([полезная конструкция](#)) и открывает ему новые возможности для опыта:

*Если бы (например) умерший ребенок посмотрел «с небес» на своих родителей ..., что бы тогда почувствовали родители, что бы чувствовали братья и сестры, и какое ощущение они бы испытали, если бы мертвый брат или сестра занял свое место в их сердцах и т.п.*

Таким способом может быть передан опыт чувства «полного» исцеления. Если прибегнуть к терминологии [Берта Хеллингера](#): *снова восстанавливается порядок*. И [кажется](#), будто существует [единый для всех, строго предписанный порядок](#). Возможно, люди со [схожими переживаниями](#) и [схожими конstellляциями](#) замечают, что им помогают [похожие «конструкции»](#), или же они, несмотря

на все индивидуальные особенности восприятия, воспринимают вещи одинаково и потому испытывают схожие чувства. Насколько мы свободны в **создании** своих конструкций? Или это данность?

Я **не полностью** разделяю понятие так называемого «**замещающего восприятия**» в том виде, как его постулирует Хеллингер (заместители испытывают такие же или «схожие» чувства, что и люди, которых они замещают в расстановке). Это понятие и связанная с ним внутренняя позиция оставляют слишком большое пространство для интерпретаций (если только мы не говорим здесь про феномен зеркала, открытый доктором Йоахимом Бауэром из университетской клиники Фрайбурга). В этой связи я хотел бы сослаться на свою работу «**Системное в системных расстановках**», которая размещена на моем сайте: [www.claro-vita.net/Service/download](http://www.claro-vita.net/Service/download). Уже в 1997 г. в статье для Форума ресурсно-ориентированных решений (FroL) я писал о «**коллективном бессознательном (К. Юнг)**» и «**морфическом резонансе (Руперт Шелдрейк)**» на расстановках со страдающими зависимостями – вот еще одна интерпретация. **С Йоахимом Бауэром из Фрайбурга я тогда еще не был знаком.**

Хороший психотерапевт/консультант, получивший «системное» образование, а также психотерапевты, консультанты и супервизоры, прошедшие любую другую школу, могут предложить клиенту «решения», которые обнаруживаются у **Хеллингера в процессе расстановок**. Они также могут побудить клиента искать под профессиональным руководством собственные решения, заново написать свою историю при помощи своих сегодняшних ресурсов. Возможно, результат будет схожим, а иногда даже «практически таким же».

*Если бы целью был сам путь, и один предпочел бы идти босиком по лугу, а другой - в крепких ботинках по асфальтированной дороге, а третий выбрал бы путь через ручей, нам было бы, наверное, проще, сказать «да» различным путям и не искать истину – ведь ее все равно нет.*

### **Системные расстановки**

Термин «**семейные расстановки по Берту Хеллингеру**» или просто «**семейные расстановки**» (синоним использованного ранее в рассказе о клинике для страдающих зависимостями в Фрайолсхайме термина «**семейные реконструкции по Сатир**») я использовал между 1995 и 2001 гг. и вскоре почувствовал его недостаточность. Термин «**системные расстановки**», который я начал использовать уже в 90-х гг., подразумевает не только семью, род, но и весь контекст, в котором находятся мои клиенты, и намного четче обозначает границы системы (целое всегда больше, чем сумма частей). Уже в 2003 г. я решил при помощи своего адвоката в Карлсруэ зарегистрировать авторское право на понятие «**системные расстановки**». К сожалению, я опоздал, поскольку эта мысль пришла в голову и другим моим коллегам, и патентное ведомство отклонило все заявки! После того, как я организовал **немалое количество** конгрессов, посвященных не только системным расстановкам, сделал радиопередачу про Хеллингера на канале SWF3, два документальных фильма про системные расстановки, издал четыре книги про системный подход и еще две книги и несколько DVD на немецком и русском языках, опубликовал 23 статьи в различных газетах и специальных журналах, разработал несколько собственных методов расстановок, стал соучредителем издательства психотерапевтической литературы «Steinhardt» в Карлсруэ ([www.steinhardtverlag.de](http://www.steinhardtverlag.de)), после всей проделанной мной работы в сфере системных расстановок и ввиду моего небезосновательного опасения, что плоды этой работы могут попасть в непрофессиональные руки, я считаю, что **имею право на такой шаг – опубликовать данное разъяснение!**

**Небольшое приложение из книги „Kurztherapien“, стр. 173, Eva Madelung / Kösel Verlag):**

*«В этом смысле Хеллингер дополняет конструктивистский подход в «системной терапии» своим феноменологическим подходом и работой, так как для него восприятие имеет приоритет перед представлением. Это не объективная истина, **даже если Хеллингер ради терапевтического «эффекта» так это преподносит**, здесь имеет место исключительно восприятие «способов действия совести». Они могут быть модифицированы восприятием другого типа. Речь идет **исключительно** о том, чтобы создать возможность для следующего шага.*